

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка</b>
Освітня програма	<b>39106 Фізична реабілітація</b>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Спеціальність	<b>017 Фізична культура і спорт</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

14.02.2022 р.

Справа № 1895/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Педагогіка" у складі:

Шинкарук Оксана Анатоліївна – головуючий,  
Андрощук Ірина Василівна,  
Деркач Тетяна Михайлівна,  
Джурило Аліна Петрівна,  
Литовченко Світлана Віталіївна,  
Лопатенко Георгій Олегович,  
Лук'янова Світлана Михайлівна,  
Михнюк Сергій Вікторович,  
Осадча Катерина Петрівна,  
Чорнойван Ганна Петрівна,

за участі запрошених осіб:

Огнистий А., декан – представник ЗВО,  
Храбра Світлана Збігнівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>39106</b>
Назва ОП	<b>Фізична реабілітація</b>
Галузь знань	<b>01 Освіта/Педагогіка</b>
Спеціальність	<b>017 Фізична культура і спорт</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 10, Проти – 0

### 1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## **2. Обґрунтування ГЕР**

*У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.*

*Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.*

### **Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень Е

#### **Обґрунтування ГЕР**

##### **1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти**

*не застосовується*

##### **1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін**

Назва ОП лише частково відображає її зміст та не у повній мірі відповідає специфіці спеціальності 017 Фізична культура і спорт. Зауваження ЕГ щодо недостатньої обізнаності здобувачів освіти у Міжнародній класифікації функціонування, обмежень життєдіяльності та здоров'я не має відношення до критерію 1 Проектування та цілі освітньої програми.

##### **1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

Відповідно до опису освітньої програми, мета ОП полягає у підготовці компетентного, конкурентоспроможного фахівця, орієнтованого на оволодіння системою професійних якостей з розробки профілактичних та реабілітаційних стратегій, при визначенні індивідуального плану фізичної реабілітації для покращення здоров'я, функціональних можливостей, адаптації до оточуючих умов, підвищення рівня рухової активності та якості життя у населення різного віку та з різними можливостями. Таке формулювання мети не відповідає специфіці спеціальності 017 Фізична культура і спорт. Зазначається, що метою програми є підготовка фахівця з фізичної реабілітації, що більше характерно для спеціальності 227 Фізична терапія, ерготерапія. В описі ОП зазначено, що основний фокус освітньої програми здебільшого спрямовано на підготовку конкурентоспроможного фахівця з фізичної реабілітації, що не у повній мірі відповідає специфіці спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

##### **1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).**

**За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

*не застосовується*

### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень Е

## **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

Відповідно до звіту ЕГ обсяг ОП та її освітніх компонентів відповідає вимогам законодавства та стандарту вищої освіти.

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

Зауваження ЕГ щодо особливості ОПП не має стосунку до критерію 2 Структура і зміст освітньої програми і має розглядатися в контексті підкритерію 1.1. Враховуючи наявність у ЗВО ОПП та НП, що були затверджені у 2021 році та за якими здійснюється освітній процес, зауваження ЕГ щодо навчальних планів у редакції 2020 року ГЕР пропонує вважати несуттєвими. Зауваження ЕГ щодо спеціальних компетентностей СК 15, СК 16, СК 17, СК 18, СК 19, СК 20 та Програмних результатів навчання: ПРН 22, ПРН 23, ПРН 24, ПРН 25, ПРН 26 вже наводилось ЕГ в обґрунтуванні до підкритерію 1.3. та не має стосунку до критерію 2 Структура і зміст освітньої програми. ГЕР погоджується з відповіддю ЗВО на звіт ЕГ щодо цього зауваження. Формулювання компетентностей та програмних результатів навчання належить до сфери автономії ЗВО. ЕГ констатує наявність обґрунтованих взаємозв'язків між ОК ОПП і послідовністю їх вивчення. Змістовні блоки та освітні компоненти, включені до ОПП, дають змогу досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання. Аналіз освітньої програми на етапі експертизи в ГЕР показав наявність часткової невідповідності між програмними результатами навчання та освітніми компонентами. Згідно з матрицею відповідності програмних результатів навчання компонентам освітньої програми ПРН 6 «Мати базові знання з проведення досліджень проблем фізичної культури і спорту, фізичної реабілітації, підготовки та оформлення наукової праці» формується за рахунок вивчення ОК10, ОК14, ОК18, ОК20, ОК23. При цьому аналіз силабусів зазначених ОК показав, що лише 2 з 5 ОК містять теми, що безпосередньо пов'язані з формуванням здатності до застосування базових знань з проведення досліджень та оформлення наукової праці.

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

ЕГ дублює зауваження щодо відповідності ОПП наказу МОН від 06 листопада 2015 року № 1151 (у редакції наказу МОН від 12 квітня 2016 року № 419). Дане зауваження вже було надано ЕГ в контексті критерію 1. Наказ МОН від 06 листопада 2015 року № 1151 (у редакції наказу МОН від 12 квітня 2016 року № 419) регламентує перелік галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, проте назва та зміст ОПП залишається у межах автономії ЗВО. Зауваження ЕГ щодо необхідності надання вичерпної інформації щодо передумов вступу на ОПП на базі диплома молодшого спеціаліста не має стосунку до критерію 2 і має розглядатися в контексті критерію 3 Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання. Відповідно до звіту ЕГ зміст ОПП «Фізична реабілітація» відповідає предметній області визначеної для спеціальності 017 «Фізична культура і спорт».

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

ОПП передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

Щодо зауваження ЕГ про те, що у навчальних планах не вказаний розподіл практик за семестрами, ГЕР підтверджує дані, надані у відповіді ЗВО на звіт ЕГ та констатує, що інформація про розподіл практик між семестрами у навчальних планах наявна. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

**2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

Формуванню соціальних навичок сприяють різноманітні методи навчання, які застосовуються в процесі вивчення дисциплін та наступні освітні компоненти: філософія, педагогіка, психологія спорту.

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

*не застосовується*

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

*не застосовується*

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

*не застосовується*

**3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

*не застосовується*

**4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

У силабусах відсутня інформація щодо нарахування балів за результатами виконання завдань поточного та підсумкового контролю. Критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти представлені в узагальненому вигляді (% від остаточної оцінки). З силабусів неможливо зрозуміти яким чином рейтингові бали розподілені між видами робіт, а також яка кількість балів нараховується за різні види аудиторної та позааудиторної роботи.

**4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

*не застосовується*

**4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

*не застосовується*

**4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

*не застосовується*

**5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

**5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

*не застосовується*

**Критерій 6. Людські ресурси**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень Е

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень Е

**Обґрунтування ГЕР**

**6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

ГЕР погоджується із відповіддю ЗВО на звіт ЕГ щодо некоректності застосування відповідності п.38 ліцензійних умов провадження освітньої діяльності при визначенні відповідності кваліфікації викладачів навчальним дисциплінам, які вони викладають. Разом з тим, ГЕР підтверджує наявність невідповідності академічної та/або професійної

кваліфікації викладачів Храбра С.З., Фальфушинська Г.І., Веремчук О.Д. навчальним дисциплінам (модулям дисциплін), які вони викладають в межах реалізації ОПП «Фізична реабілітація».

**6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

-

**6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

*не застосовується*

**6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

*не застосовується*

**6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

*не застосовується*

**Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

*не застосовується*

**7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

*не застосовується*

**7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**8.1** Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

*не застосовується*

**8.2** Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

*не застосовується*

**8.3** Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

*не застосовується*

**8.4** Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

*не застосовується*

**8.5** Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

*не застосовується*

**8.6** Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

*не застосовується*

**8.7** В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

*не застосовується*

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**9.1** Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

*не застосовується*

**9.2** Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

*не застосовується*



**9.3** Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

*не застосовується*

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

**Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

**Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

**Обґрунтування ГЕР**

**10.1** Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

*не застосовується*

**10.2** Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

*не застосовується*

**10.3** Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

*не застосовується*

**10.4** Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

*не застосовується*

**10.5** Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

*не застосовується*

**10.6** Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

*не застосовується*

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

- Забезпечити відповідність назви освітньої програми та її змісту (переліку освітніх компонентів, програмних компетентностей та програмних результатів навчання). - Забезпечити відповідність мети освітньої програми специфіці спеціальності 017 Фізична культура і спорт. - Забезпечити відповідність основного фокусу освітньої програми специфіці спеціальності 017 Фізична культура і спорт та узгодити його зі змістом освітньої програми.

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

- Усунути невідповідність між програмними результатами навчання та освітніми компонентами.

**Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

- Продовжити практику реалізації процедур визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах вищої освіти та під час неформальної освіти. - Висвітлити в описі ОПП інформацію щодо передумов вступу на освітню програму на базі диплома молодшого спеціаліста\фахового молодшого бакалавра.

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

- Відобразити у силабусах навчальних дисциплін інформацію щодо нарахування балів за результатами виконання завдань поточного та підсумкового контролю, критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти з інформацією щодо розподілу рейтингових балів між видами робіт, а також кількість балів, що нараховується за різні види аудиторної та позааудиторної роботи. - Сприяти участі здобувачів освіти та науково-педагогічних працівників у програмах міжнародної академічної мобільності.

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

- Забезпечити інформування здобувачів щодо політик, стандартів і процедур дотримання академічної доброчесності. Передбачити проведення заходів з популяризації академічної доброчесності серед здобувачів вищої освіти.

**Критерій 6.** Людські ресурси

- Забезпечити відповідність академічної та/або професійної кваліфікації викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми навчальним дисциплінам, які вони викладають. - Продовжити практику залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

**Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

- Продовжити роботу над створенням достатніх умов для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

- Продовжити практику залучення здобувачів освіти та роботодавців до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення якості вищої освіти.

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

- При перегляді освітньої програми забезпечити своєчасне оприлюднення на офіційному веб-сайті відповідного проекту з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

**4. Додатки**

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ШИНКАРУК ОКСАНА АНАТОЛІВНА**